

Forum de la persévérance scolaire 27 novembre 2019

Une action du collège M. Berthelot - Montreuil



Genèse du groupe Horizon, un exemple de GPDS

- Le collège Berthelot : un établissement de Seine-Saint-Denis avec un public hétérogène (à dominante CSP+).
- Année de construction du dispositif 2013-14 : pour une mise en place à la rentrée suivante.
- Cadre référentiel: la *circulaire 2013-035 du 29 mars 2013* : 140 000 jeunes sortent du système scolaire sans aucune qualification. (2018 : 100 000 élèves)

Éléments de diagnostic

Constat : malgré des indicateurs favorisant la réussite des élèves:

- climat scolaire globalement apaisé,
- taux de d'élèves boursiers inférieur à la moyenne académique (30%),
- des équipes stables,

Les élèves en difficulté ne progressent pas autant qu'attendu.

Description et organisation du dispositif

- Axe de prévention du décrochage (élèves de moins de 16 ans)
- Membres du groupe Horizon:
 - Chefs d'établissement
 - Référente décrochage / CPE
 - Psychologue de l'Education Nationale
 - Professeurs
- Financement MLDS

Fonctionnement du dispositif

- Présentation lors de la pré-rentrée
- Distribution d'une plaquette aux personnels
- Mise à disposition de fiches de repérage à compléter par les enseignants en priorité pendant la première période
- Calendrier de réunions (4 fois par an)

La plaquette du groupe Horizon

- Les stratégies académiques en matière de lutte contre le décrochage scolaire
- La définition du projet dans l'établissement avec les objectifs poursuivis
- La présentation des familles d'indicateurs qui doivent nous alerter sur la situation d'un élève
- Le calendrier annuel des réunions

La fiche de repérage

Partie 1: personnel repérant

- *Absences et retards*
- *Attitude en classe*
- *Epanouissement personnel*
- *Projet professionnel*
- *Besoins de l'élève*

Partie 2: CPE

- *Absences et retards constatés*
- *Nombre d'exclusions de cours*
- *Nombre de sanctions*





La prépondérance du tutorat

- Quels objectifs ?
 - Prévention du décrochage scolaire
 - Suivi individualisé
 - Restauration du lien à l'école, à l'adulte
 - Construction du projet personnel de l'élève
- Par qui ?
 - Enseignants
 - Chefs d'établissement
 - Assistants d'éducation
 - Agents ATTEE, personnel administratif

Les modalités du tutorat

- Adhésion volontaire de l'élève
- Choix du tuteur par l'élève
- Signature d'un contrat d'engagement quadripartite (élève, famille, tuteur, PP)
- Rencontre hebdomadaire avec le tuteur (livret de suivi)
- Bilans périodiques aux conseils de classe
- Accord conjoint pour la fin du tutorat

Résultats

| Année scolaire | Elèves en tutorat | Bilan | Difficultés et axes de progrès |
|----------------|-------------------|---|---|
| 2014 – 15 | 15 | <ul style="list-style-type: none"> • Des effets vertueux sur l'ensemble des élèves • 1 élève de 3^{ème} non affecté |  Mise en place formelle des tutorats VS pratique informelle |
| 2015 – 16 | 24 | <ul style="list-style-type: none"> • Bilan négatif : 4 • Bilan très positif : 3 (re-scolarisation) • Bilan positif : 17 |  Absence de moyens financiers pour développer d'autres modalités d'actions (sorties, goûter pédagogique, café des parents) |
| 2016 – 17 | 26 | <ul style="list-style-type: none"> • 3 refus • Bilan négatif : 7 (sortie du dispositif) • Bilan positif : 12 • Bilan mitigé : 7 (implication superficielle) |  Implication durable des élèves dans le dispositif  Communication des évolutions auprès des familles |

Résultats

| Année scolaire | Elèves en tutorat | Bilan | Difficultés et axes de progrès |
|----------------|-------------------|---|---|
| 2017 – 18 | 21 | <ul style="list-style-type: none"> • 2 refus • Bilan négatif : 4 • Bilan positif : 13 • Bilan mitigé : 3 • Implantation solide et visibilité du dispositif auprès des enseignants | <p>☹️ Créneaux disponibles profs/élèves</p> <p>😊 Tutorats par groupes de 2/3 élèves avec profil similaire</p> <p>😊 Pré-fléchage après les conseils de classe du 3^{ème} trimestre pour RS N+1</p> |
| 2018 – 19 | 32 | <ul style="list-style-type: none"> • 16 élèves de 3^{ème} suivis sur le projet d'orientation : 100% affectés <p><i>Pour les niveaux 6^{ème} / 5^{ème} / 4^{ème} :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bilan positif : 9 • Bilan négatif : 5 • Bilan mitigé : 4 | <p>☹️ Impossibilité de mettre en place l'atelier orientation</p> <p>😊 Le dispositif pleinement intégré dans les pratiques : conseils de classe → bilans et fléchage</p> |

Résultats

Effets positifs sur :

- La persévérance scolaire
- Relation de confiance avec les adultes de l'établissement → réconciliation avec l'école
- Travail sur la confiance en soi, en ses capacités à réussir
- Espace d'écoute et de confidentialité
→ climat scolaire apaisé

Points de vigilance et perspectives

| Points de vigilance | Pistes d'amélioration | Points d'appui |
|---|---|---|
| Communication et implication des familles | Utilisation d'un livret spécifique | Très bonne visibilité du dispositif |
| Formation des tuteurs | ANT pour mettre en place des stratégie d'action pour les tuteurs | MLDS |
| Diversification des formes de décrochage | Atelier collectif sur la gestion des émotions et compétences psychosociales | Collaboration avec les partenaires extérieurs |